

Quels sont les préjugés des jeunes français et françaises **SUR LES CONVICTIONS ?**



Une enquête sur les préjugés des jeunes vis-à-vis des convictions religieuses, spirituelles ou philosophiques, réalisée en 2018 auprès de 734 jeunes français et françaises en établissement scolaire ou en mission en volontariat en Service Civique.

ÉDITO



Samuel Grzybowski
Fondateur de Coexister

Depuis 2009, Coexister intervient en milieu scolaire comme une conséquence naturelle de son parcours pédagogique et éducatif afin d'apprendre à ses membres à mieux vivre ensemble les uns avec les autres.

Ainsi, à l'issue de deux premières étapes favorisant **le dialogue** et **la solidarité**, la troisième étape logique, qui est proposée à nos 2 500 membres dans 42 villes et quartiers de France, est de partager leur expérience avec d'autres jeunes moins âgés : **la sensibilisation**.

Nos 2 500 membres adhérents ont tous entre 15 et 35 ans, avec une moyenne d'âge de 24 ans et sont considérés comme nos bénéficiaires internes. Ils ne sont pas simplement des théoriciens du vivre ensemble, mais de véritables **praticiens de la fraternité**, ils ont appris à se confronter à l'altérité et à en faire une chance pour créer du lien et construire des ponts. En animant des ateliers de sensibilisation à destination des collégiens et lycéens de leurs territoires, ils nous permettent d'atteindre des jeunes entre 11 et 18 ans avec une moyenne d'âge de 16 ans. Ces seconds bénéficiaires, **les jeunes en milieu scolaire, sont près de 25 000 par an à bénéficier de ces ateliers Coexister** de déconstruction des préjugés, de formation à la laïcité, d'éveil au vivre ensemble et de connaissance de base des faits religieux.

Concrètement, nos 2 500 membres (en interne donc), côtoient Coexister en moyenne 6 jours entiers chaque année, en piochant parmi un panel de plus de 40 propositions éducatives sur le terrain proche de chez eux (une université, un quartier, une ville, etc.). Ils sont certes 10 fois plus nombreux (25 000 donc, en externe cette fois), à nous rencontrer lors d'un atelier qui ne va durer que deux heures dans leur établissement scolaire. **Notre objectif est donc de semer une graine, d'ouvrir à une sensibilité, de créer une curiosité, de développer modestement un sens critique et d'élargir leurs horizons.**

Ces 25 000 rencontres que nous effectuons tous les ans en milieu scolaire nous permettent, par le jeu, de recenser les préjugés qui sont spontanément associés à cha-

cune de ces communautés de convictions : juifs, chrétiens, musulmans et athées. **Pour la deuxième année consécutive, nous produisons un recensement de ces idées reçues, ainsi qu'une statistique détaillée de ces préjugés dans la représentation des faits religieux chez les jeunes de moins de 18 ans.**

S'il est difficile de tirer des leçons scientifiques d'une étude d'abord expérimentale, empirique et inductive, nous relevons tout de même trois tendances intéressantes. **Les associations spontanées du judaïsme à l'argent ont augmenté, de la même manière que celles du christianisme à la pédophilie. En revanche, peut-être après plusieurs années sans polémique liée directement à l'islam, l'association entre l'islam et la violence baisse.**

Quoi qu'il en soit, si les préjugés demeurent peu nombreux en pourcentage, moins de 10 % des élèves sont concernés par les préjugés les plus violents, ceux-ci restent constants et équitablement répartis sur l'ensemble du territoire, dans toutes les classes et dans tous les établissements.

Avec nos 25 000 bénéficiaires externes, nous touchons chaque année 3 % d'une classe d'âge. Il y a encore du pain sur la planche et des préjugés dans les têtes, le travail ne fait donc que commencer, et **nous avons de bonnes raisons d'espérer qu'il continue dans le bon sens, et qu'à force de constance et de persévérance, les fruits de ces ateliers seront visibles et déterminants pour les générations futures.**

CETTE ENQUÊTE A ÉTÉ RÉALISÉE AVEC LE CONCOURS PARTICULIER DE :

Marie Houdelette, déléguée nationale à la Pédagogie, en charge du Parcours de Coexister

Maylis Philip, directrice de la Communication de Coexister

Leurs réflexions et vigilances ont été précieuses dans l'élaboration de cette enquête.

Merci singulier à elles.

REMERCIEMENTS :

Nous souhaitons également remercier toutes les personnes qui ont été impliquées dans des étapes diverses de la construction de cette enquête.

Merci à **Samaa Mohamed Ali Abdelaal** et **Sibelle Miekountima** pour le dépouillement vigilant des 734 tableaux.

Merci à **Lola Kleinfinger** et **Victor Grezes** pour leur relecture rigoureuse de nombreux textes.

Merci à **Anna Larnicol** qui a rendu ce document lisible et beau.

Merci à **Anne Plouy** pour sa disponibilité sans faille.

Merci à **Radia Bakkouch** pour le cap. Merci à **Samuel Grzybowski** pour la vision.

Merci enfin à **tous les Coexistants** et plus spécifiquement à **toutes les sensibilisatrices et tous les sensibilisateurs** qui animent depuis 10 ans ces ateliers de sensibilisation tous les jours.

**Le Mouvement
Coexister, 10 ans
d'action pour déconstruire
les préjugés des jeunes
sur les convictions.**

LE MOUVEMENT COEXISTER

PRÉSENTATION

En France, plus de la moitié des 18-30 ans assument une identité convictionnelle (religieuse, philosophique ou spirituelle) forte, soit 20 % de plus que les générations précédentes. Alors que de toutes les différences, cette diversité de convictions apparaît comme l'une des plus taboues, instrumentalisée et complexe, Coexister choisit d'en faire, depuis sa création en 2009, un moteur pour apprendre à mieux vivre et faire ensemble.

Coexister est un mouvement interconvictionnel de jeunesse et d'éducation populaire, aconfessionnel et apartisan, permettant à des jeunes de 15 à 35 ans de créer du lien social et de promouvoir un mieux vivre ensemble. Sa pédagogie d'action appelée la *Coexistence active* se déploie en trois types d'activités sous forme d'un « parcours » tout au long de l'année : d'abord des événements de dialogue pour se rencontrer (débat, cafés citoyens, conférences publiques), ensuite des opérations de solidarité pour agir ensemble (don du sang, maraudes, etc.) et enfin des ateliers pour sensibiliser (ateliers de déconstruction des préjugés, sur la laïcité et les faits religieux en milieu scolaire).

Coexister forme et accompagne chaque année des milliers de jeunes de convictions différentes dans la mise en place de ces actions innovantes menées collectivement sur le terrain, permettant ainsi de faire de **cette diversité convictionnelle présente en France, non plus un obstacle, mais une force vive au service de la société**. Cette année, ils sont 2 500 actifs à se réunir en moyenne une soirée par semaine et une journée par mois dans nos 42 groupes en France.



IMPACT SOCIAL DEPUIS 2009 :

7 500 jeunes ont suivi le « parcours du Coexistant »

qui permet à chaque bénéficiaire de vivre une transformation personnelle, de développer son potentiel citoyen et de faire grandir des valeurs favorisant le lien social, telles que la cohésion, la lucidité, la bienveillance, le respect et la fraternité. Le parcours représente un total de 50 rencontres sur un an de septembre à juin.

1 535 ateliers de sensibilisation

à la déconstruction des préjugés liés aux convictions ont été menés entre 2009 et 2018, rassemblant un total de 110 000 collégiens et lycéens, tous sensibilisés à ces thématiques : laïcité, faits religieux et appréhension de la différence culturelle et convictionnelle. L'atelier dure environ deux heures.

* Sondage OpinionWay (2016) : <https://www.la-croix.com/Religion/France/Des-jeunes-plus-croyants-leurs-aines-2016-07-24-1200777920>

LE MOUVEMENT COEXISTER

QU'EST-CE QU'UN GROUPE LOCAL ?

Coexister est présent partout en France et son action se met en place et s'incarne au travers de groupes locaux. Ils sont 42 en 2018 à Nantes, Strasbourg, Lille, Toulouse, Brest, Paris, Argenteuil, Valence, etc.

Un groupe Coexister est un espace de confiance et de bienveillance où une cinquantaine de jeunes Coexistants et Coexistantes, âgés de 15 à 35 ans et de différentes convictions religieuses et philosophiques, se réunissent toutes les semaines pour apprendre à se connaître, définir et mettre en œuvre des actions communes et partager leur expérience avec leurs pairs (lycéens ou collégiens). Chaque groupe Coexister est animé par 7 bénévoles et 1 volontaire en Service Civique. Tous sont formés et accompagnés quotidiennement par le staff de 16 salariés formateurs de Coexister.



Dans chaque groupe

ILS ANIMENT ET BÉNÉFICIENT

DES 3 ÉTAPES DU PARCOURS COEXISTER



7 BÉNÉVOLES



50 COEXISTANTS

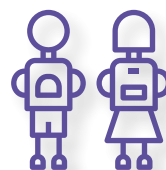
Une année de *Coexistence active* dans un groupe c'est:



30 ÉVÉNEMENTS DE DIALOGUE



10 OPÉRATIONS DE SOLIDARITÉ



10 ATELIERS DE SENSIBILISATION

LE MOUVEMENT COEXISTER

LA SENSIBILISATION : AU CŒUR DE L'ACTION CHEZ COEXISTER

La sensibilisation incarne la troisième étape du parcours des bénévoles de Coexister. Elle leur permet de faire rayonner le message de la *Coexistence active* et d'offrir un espace d'échange serein sur les convictions.

Lors de nos interventions, les Coexistants de toute la France témoignent de leurs expériences, de la connaissance de soi et de la connaissance de l'autre, acquises lors des événements de dialogue (1^{ère} étape) et opérations de solidarité (2^{ème} étape) au sein de nos groupes locaux.

Les activités de sensibilisation font rayonner le message de Coexister en prenant différentes formes :

- l'animation d'ateliers ludiques et interactifs pour les collégiens, lycéens, étudiants, volontaires en Service Civique et les publics jeunes d'associations partenaires ou collectivités. C'est d'ailleurs de ce type de sensibilisation dont il est question dans cette enquête ;
- la tenue de stands et des mobilisations de rue ;
- la diffusion de campagnes de communication sur les réseaux sociaux.

Ces interventions participent à « rendre sensibles » les jeunes aux enjeux du vivre ensemble et à l'importance de la *Coexistence active* pour faire société, en éveillant l'esprit critique et en proposant des clés de compréhension du monde.

Nos outils pédagogiques sont axés autour de la déconstruction des préjugés, la découverte des faits religieux et de la diversité de conviction ou le décryptage des principes de liberté de conscience, de religion et de la laïcité.

3 ATELIERS POUR APPRENDRE AUX JEUNES A MIEUX VIVRE ENSEMBLE GRACE A LEURS DIFFERENCES (durée 1h50)

Le pôle Sensibilisation a conçu trois types d'ateliers afin de répondre efficacement aux besoins formulés par les enseignants. Les sensibilisateurs animent deux heures d'atelier devant 20 à 110 élèves.

Atelier sur

LA COEXISTENCE ACTIVE

L'objectif ?

L'élève comprend que « bien vivre ensemble » est un choix et découvre la *Coexistence active* qui encourage à agir grâce et non malgré les différences.

Quel outil ?

Vidéo « La Coexistence active en 3 minutes »

Atelier de

DÉCONSTRUCTION DE PRÉJUGÉS

L'objectif ?

L'élève prend conscience des préjugés qu'il peut avoir et est encouragé à aller vers l'autre.

Quel outil ?

Le jeu du tableau (cf page 14)

Atelier sur

LAÏCITÉ ET FAITS RELIGIEUX

L'objectif ?

L'élève découvre les spécificités du cadre juridique de la laïcité en France et comprend comment il contribue au vivre ensemble.

Quels outils ?

Vidéo « La laïcité en 3 minutes »
Vidéos www.generationlaicite.fr

LA SENSIBILISATION EN CHIFFRES

2 salariés, 2 volontaires en Service Civique

→ qui accompagnent :

16 RESPONSABLES SENSIBILISATION

13 responsables de groupe, 2 responsables administratifs, 1 responsable financier ayant assumé en parallèle la casquette de relais du pôle dans leurs groupes

346 SENSIBILISATEURS sur le Crew dont 146 actifs en 2017-2018

→ auprès de :

23 501 SENSIBILISÉS

Le cap du **100 000^e sensibilisé** par Coexister a été passé en mars 2018 !

→ pour animer :

365 ATELIERS soit 2,2 interventions par jour scolaire (une année scolaire comptant 165 jours)

→ dans :

150 STRUCTURES PARTENAIRES

qui soutiennent l'action de terrain de Coexister par leurs dons à hauteur de :

62 000 € DE CHIFFRE D'AFFAIRES
(55 606 € ateliers + 6 220 € TIFT) soit 152 €/atelier en moyenne comme en 2016-2017

LYCÉE PROFESSIONNEL PUBLIC RENÉ CAILLÉ

à Marseille

« Les élèves auraient souhaité une intervention encore plus longue et n'ont pas vu le temps passer (selon leurs propres mots). Les professeurs qui ont assisté à l'intervention ont été très satisfaits. Bravo et merci pour votre action, elle est absolument nécessaire auprès de nos élèves »

L.Mardirossian
Enseignante

LYCÉE PRIVÉ BLANCHE DE CASTILLE

au Chesnay

« C'est super de rencontrer et de parler directement avec des jeunes d'autres convictions pour l'ouverture d'esprit. Le jeu permet de poser toutes nos questions dans la joie et la bonne humeur tout en étant constructifs. J'ai pu en parler en famille et par exemple expliquer la signification de la kippa à mon père. »

Maxime
Élève de Seconde

L'ŒIL DE JOSSELIN RIETH



Vivre une expérience positive de la diversité !

Josselin Rieth

Délégué national
à la Pédagogie
- Sensibilisation

Vivre une expérience positive de la diversité !

Voilà la proposition que fait Coexister France à tous les jeunes de 15 à 35 ans qui le souhaitent. Pour ça, il s'agit de se rencontrer et d'être en lien avec des personnes différentes de nous, autour d'un repas, d'une visite de lieu de culte ou d'un café-débat. **Les diversités sont bien entendu convictionnelles chez Coexister, mais elles peuvent être d'origine, de parcours, de couleur de peau, de langue, de nationalité, etc.** Se connaître est un premier pas, mais il en engage un autre qui est le fait d'agir ensemble pour la société au sein d'actions solidaires. Souvent mises en place en lien avec d'autres associations et organismes, ces opérations de solidarité peuvent être des maraudes pour les plus démunis, des nettoyages de rue ou encore des dons du sang, l'opération fondatrice de Coexister il y a 10 ans. Une fois qu'on s'est rencontré, qu'on a agité ensemble, il est important de partager cette expérience et d'en témoigner devant d'autres jeunes. C'est là qu'intervient la sensibilisation.

Depuis 2009, la sensibilisation chez Coexister n'a cessé de grandir et les demandes d'interventions en milieu scolaire de croître. **En mars 2018, nous avons passé le cap du 100 000^{ème} sensibilisé** par Coexister et avons effectué 365 ateliers.

Sensibiliser au mieux vivre ensemble est une mission quotidienne, surtout à un moment où les tensions sociales et communautaires peuvent être exacerbées dans notre pays. À titre d'exemple, en France, les actes antisémites ont augmenté de 69% les neuf premiers mois de 2018. **Il y a donc une véritable nécessité à s'emparer de ces questions.**

LE MOUVEMENT COEXISTER NOS CONTRIBUTIONS POUR LUTTER CONTRE LES PRÉJUGÉS

Depuis 10 ans, Coexister agit sur le terrain mais également en ligne pour lutter contre les préjugés religieux et les discours de haine. Afin d'augmenter l'impact de notre action, nous développons depuis plusieurs années des outils à destination du grand public. **À l'aide des réseaux sociaux, nous pouvons sensibiliser chaque citoyen et citoyenne par des campagnes de communication positive.**

Ces outils sont mis à disposition d'autres organisations permettant ainsi de multiplier l'impact de notre message tout en leur faisant bénéficier de notre expertise pédagogique.



Une vidéo pédagogique qui permet de comprendre le cadre et l'histoire de la laïcité en France. Elle a reçu en 2016 le Prix de la laïcité de la République française. Disponible sur le site du Gouvernement français, cette vidéo est également diffusée par la RATP et utilisée par de nombreux établissements et organisations pour former à la laïcité.

DE NOUVEAUX OUTILS POUR 2019

Coexister est régulièrement sollicitée par les entreprises et les organisations pour agir contre les préjugés et les discours de haine. En 2019, tout en poursuivant notre action de terrain auprès des jeunes, nous déploierons 2 nouveaux projets à destination du grand public.



En mars 2019, Coexister diffusera en ligne 4 vidéos courtes et pédagogiques sur le judaïsme, l'islam, le christianisme et l'athéisme. Objectives et laïques, elles permettront de donner des éléments de connaissances sur les faits religieux et d'enrichir nos formations en entreprises.



Le projet **#generationlaicite** est une initiative conjointe de la Commission nationale consultative des droits de l'homme (CNCDH) et de l'Observatoire de la laïcité, avec le soutien de l'association Coexister France, pour faire découvrir aux jeunes ce qu'est la laïcité.



Courant 2019, Coexister s'associe à Phosphore pour produire des vidéos à destination des adolescents pour déconstruire les préjugés et les tabous autour des convictions religieuses. Diffusées sur la chaîne Youtube de Phosphore, elles donneront la parole à nos sensibilisateurs et sensibilisatrices pour qu'ils partagent notamment leurs expériences de *Coexistence active*.

L'enquête 2018

Quels sont les préjugés des
jeunes français et françaises
sur les convictions ?

ENQUÊTE PANEL, OUTIL ET MÉTHODOLOGIE

OUTIL

Comme évoqué précédemment, l'atelier « Déconstruction de préjugés » est axé sur la prise de conscience des préjugés que l'on peut avoir et la manière dont on peut les déconstruire. Lors des ateliers, les sensibilisateurs vont amener les jeunes sensibilisés à éveiller leur esprit critique en évitant toute logique de culpabilisation à travers un processus de déconstruction dont les piliers sont : saisir les contextes historiques de certaines discriminations, comprendre les origines des préjugés pour pouvoir repérer et combattre une idée fautive lorsqu'ils y sont confrontés, valoriser leurs connaissances et apporter des éléments factuels.

En amont de l'intervention, l'équipe de 3 ou 4 sensibilisateurs choisit un jeu à animer dans le but d'atteindre ces objectifs, en fonction du nombre de participants et des conditions matérielles de l'atelier (salle de classe, amphithéâtre, etc.). Afin d'aborder de manière approfondie la problématique « Pourquoi vivre ensemble ? » d'un atelier « Déconstruction des préjugés » auprès d'un groupe allant jusqu'à 60 participants, ils peuvent opter pour un outil conçu spécifiquement par Coexister : **le jeu du tableau**.

L'enquête découle des résultats obtenus grâce à cet outil pédagogique dont l'animation se découpe ainsi :

Après s'être présentés et avoir établi un espace de confiance permettant l'échange de manière apaisée et bienveillante, les sensibilisateurs introduisent le jeu par la distribution à chaque participant du support tableau composé des 4 colonnes vierges ci-dessous.

Si tu souhaites nous contacter : Coexister France @AssoCoexister @coexister_france www.coexister.fr

+	☆	☾	AT
.	.	.	.
.	.	.	.
.	.	.	.

1) Entoure le symbole de la conviction que tu connais le mieux de par ton contexte familial ou de la conviction dont tu te sens le plus proche.
2) Note dans chaque colonne les 3 premiers mots auxquels tu penses directement en rapport avec ces convictions. Si tu n'as pas 3 mots, ce n'est pas grave, remplis ce que tu peux/veux !
3) Si il y a une question que tu souhaites poser, profite de ces quelques lignes !

NB : tes réponses sont totalement anonymes, pas besoin de mettre ton prénom sur la feuille.

Une fois que les animateurs ont obtenu à nouveau toute leur attention, les consignes suivantes sont énoncées :

1) Entourer le symbole de la conviction qu'ils connaissent le mieux ou dont ils se sentent proche. Ne pas hésiter à leur répéter et leur rappeler que le jeu n'est pas un exercice avec des bonnes et des mauvaises réponses, ni un test ou une interrogation. Il n'y a pas de tabous et les réponses sont absolument anonymes².

2) Prévenir de la suite qui va très vite : « Vous avez 3 minutes pour noter les 3 premiers mots qui vous passent par la tête sur chacune des convictions sans réfléchir. Quand vous entendez judaïsme, christianisme, islam, athéisme/agnosticisme, à quoi pensez-vous immédiatement ? Si vous n'avez pas 3 mots par colonne, ce n'est pas grave du tout, l'important est d'écrire les mots qui vous viennent à l'esprit. »

3) Préciser qu'ils peuvent également écrire une question en bas de la feuille s'ils le souhaitent.

4) Récupérer tous les tableaux une fois remplis.

Commence une étape de tri des réponses de tous ces tableaux - qui va durer une quinzaine de minutes - par deux sensibilisateurs, tandis qu'un ou deux autres continuent le déroulé de l'atelier. Pour son exploitation, le jeu du tableau nécessite de distinguer d'une part les mots relatifs à l'intériorité (la foi ou la spiritualité notamment) ainsi que l'extériorité (la pratique et les rites d'une conviction), et d'autre part les mots relatifs des clichés ou des préjugés.

Intériorité : Caractère de ce qui est intérieur, qui concerne la vie psychologique, philosophique, spirituelle ou intime de l'individu.

Extériorité : Qualité de ce qui est en dehors de la conscience, qui a trait aux pratiques, à la communauté.

Cliché : Lieu commun, banalité qu'on redit souvent et dans les mêmes termes ; poncif.

Préjugé : Jugement sur quelqu'un, quelque chose, qui est formé à l'avance selon certains critères personnels et qui oriente en bien ou en mal les dispositions d'esprit à l'égard de cette personne, de cette chose. Opinion adoptée sans examen, souvent imposée par le milieu, l'éducation.

³ C'est d'ailleurs dans ce cadre strict que nous avons dépouillé les fiches du panel.

PRÉCISONS ÉGALEMENT QUE :

Les auto-associations sont les mots que les jeunes associent à leur propre conviction ou à celle qu'ils connaissent mieux.

Les alter-associations sont les mots que les jeunes associent aux convictions dont ils ne sont pas membres ou qu'ils connaissent le moins bien.

POPULATION DE L'ENQUÊTE

L'enquête porte donc sur la récupération de ces tableaux anonymes au cours des ateliers où a été mené ce jeu du tableau en 2018.

Au total, **734 fiches-tableaux** ont été retenues et analysées. Toutes ces fiches dépouillées sont totalement anonymes. Chaque fiche correspond à 1 jeune sensibilisé lors des ateliers « Déconstruction de préjugés » qui ont été réalisés dans 7 villes de France. Les voici par ordre d'importance en terme de nombre de tableaux récoltés dans le panel : **Rueil-Malmaison (Hauts-de-Seine), Lille (Nord), Toulouse (Haute-Garonne), Fougères (Ille-et-Vilaine), Tours (Indre-et-Loire), Béthune (Nord) et Lens (Nord).**

Auto-associations sur le panel total de 734 tableaux anonymes :

→ **53,13%** des jeunes ont entouré «AT» et déclarent se sentir les plus proches de **l'athéisme**.

→ **37,33%** des jeunes ont entouré le symbole de la croix et déclarent se sentir les plus proches du **christianisme**.

→ **7,36%** des jeunes ont entouré le symbole du croissant et déclarent se sentir les plus proches de **l'islam**.

→ **2,18%** des jeunes ont entouré le symbole de l'étoile de David et déclarent se sentir les plus proches du **judaïsme**.

MÉTHODOLOGIE D'ENQUÊTE

La méthodologie d'enquête s'appuie sur une analyse lexicographique macro-sociologique de tous les mots récupérés de ces 734 tableaux.

Nous avons trié tous les tableaux en fonction de la conviction entourée, puis noté tous les mots lisibles marqués par convictions en tenant compte de l'auto-association ou de l'alter-association. Ce tri a également été fait en fonction des types de publics sensibilisés, aussi appelés plus bas les types de profils, pour affiner nos analyses. C'est ainsi que nous réussissons à connaître tous les mots prononcés par le profil « Volontaire en Service Civique » pour une conviction donnée en auto ou alter-association.

PAR LE JEU DES STATISTIQUES CROISÉES, NOUS AVONS PU METTRE EN LUMIÈRE DES DYNAMIQUES GÉNÉRALES PUIS AFFINER EN COMPARANT DIFFÉRENTS TYPES DE PROFILS.



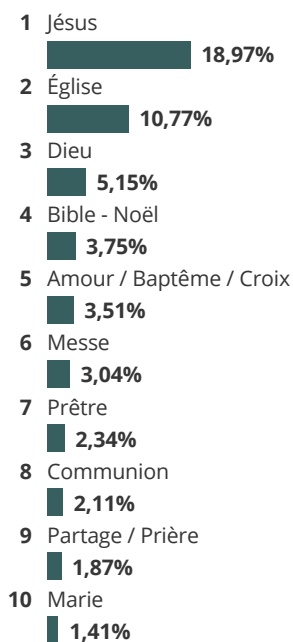
ENQUÊTE CHRISTIANISME

LE CHRISTIANISME PERÇU PAR DES JEUNES

Sous-total des jeunes **ayant** entouré le symbole du christianisme

Nombre d'élèves : 274
Nombre de mots : 427
Mots par élèves : 1,5

Mots différents : 113
Moyenne de récurrence : 3,8



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Église (10,77%) en 2^{ème}
Noël (3,75%) en 4^{ème}
Baptême (3,51%) en 5^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Jésus (18,97%) en 1^{er}
Dieu (5,15%) en 3^{ème}
Bible (3,75%) en 4^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

/

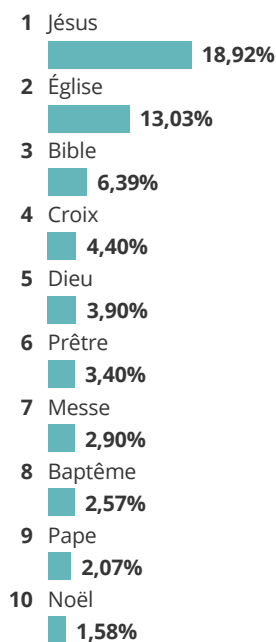
3 PREMIERS PRÉJUGÉS

Pédophilie (0,14%) en 12^{ème}

Sous-total des jeunes **n'ayant pas** entouré le symbole du christianisme

Nombre d'élèves : 460
Nombre de mots : 1205
Mots par élèves : 2,6

Mots différents : 261
Moyenne de récurrence : 4,6



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Église (13,03%) en 2^{ème}
Prêtre (3,40%) en 6^{ème}
Messe (2,90%) en 7^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Jésus (18,92%) en 1^{er}
Bible (6,39%) en 3^{ème}
Croix (4,40%) en 4^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

Croisades (1,16%) en 13^{ème}
Moyen-Age (0,41%) en 19^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

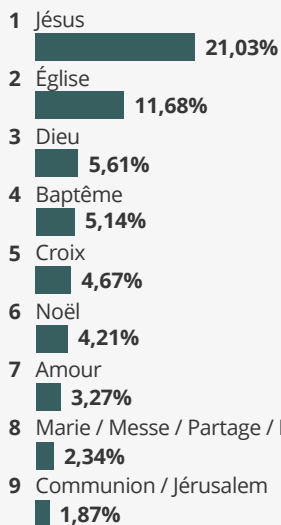
Pédophilie (1,24%) en 12^{ème}
Prêtres pédophiles (0,75%) en 16^{ème}
Guerre (0,50%) en 18^{ème}

LE CHRISTIANISME PERÇU PAR DES SECONDES

Sous-total des Secondes **ayant** entouré le symbole du christianisme

Nombre d'élèves : 63
Nombre de mots : 214
Mots par élèves : 3,4

Mots différents : 67
Moyenne de récurrence : 3,2



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Église (11,68%) en 2^{ème}
Baptême (14%) en 4^{ème}
Noël (4,21%) en 6^{ème}

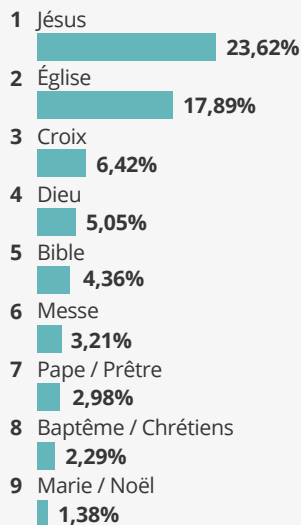
3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Jésus (21,03%) en 1^{er}
Dieu (5,61%) en 3^{ème}
Croix (4,67%) en 5^{ème}

Sous-total des Secondes **n'ayant pas** entouré le symbole du christianisme

Nombre d'élèves : 189
Nombre de mots : 436
Mots par élèves : 2,4

Mots différents : 100
Moyenne de récurrence : 4,4



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Église (17,89%) en 2^{ème}
Messe (3,21%) en 6^{ème}
Pape (2,98%) en 7^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

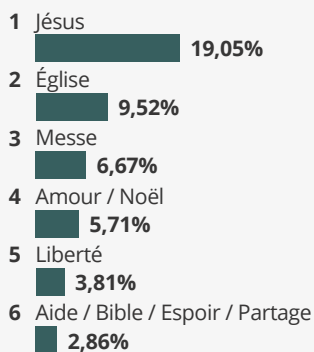
Jésus (23,62%) en 1^{er}
Croix (6,42%) en 3^{ème}
Dieu (5,05%) en 4^{ème}

LE CHRISTIANISME PERÇU PAR DES PREMIÈRES GÉNÉRALES

Sous-total des Premières **ayant** entouré le symbole du christianisme

Nombre d'élèves : 170
Nombre de mots : 105
Mots par élèves : 0,6

Mots différents : 39
Moyenne de récurrence : 2,7



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Église (9,52%) en 2^{ème}
Messe (6,67%) en 3^{ème}
Noël (5,71%) en 4^{ème}

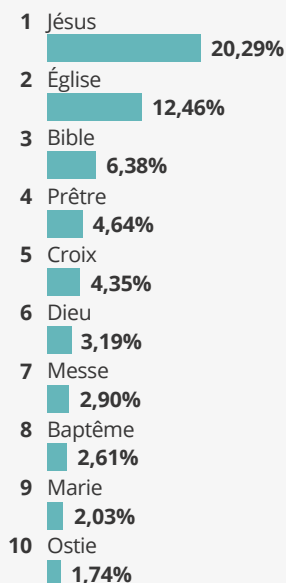
3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Jésus (19,05%) en 1^{er}
Amour (5,71%) en 4^{ème}
Liberté (3,81%) en 5^{ème}

Sous-total des Premières **n'ayant pas** entouré le symbole du christianisme

Nombre d'élèves : 136
Nombre de mots : 345
Mots par élèves : 2,5

Mots différents : 106
Moyenne de récurrence : 3,3



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Église (12,46%) en 2^{ème}
Prêtre (4,64%) en 4^{ème}
Croix (4,35%) en 5^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Jésus (20,29%) en 1^{er}
Bible (6,38%) en 3^{ème}
Dieu (3,19%) en 6^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

Croisades (1,16%) en 12^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

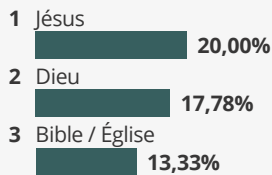
Pédophilie (1,16%) en 12^{ème}
Prêtres pédophiles (1,16%) en 12^{ème}

LE CHRISTIANISME PERÇU PAR DES 1^{ÈRES} ET TERMINALES PROFESSIONNELS/TECHNIQUES

Sous-total des Premières et Terminales Pro et Techniques **ayant** entouré le symbole du christianisme

Nombre d'élèves : 17
Nombre de mots : 45
Mots par élèves : 2,6

Mots différents : 18
Moyenne de récurrence : 2,5



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Église (13,33%) en 3^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Jésus (20,00%) en 1^{er}

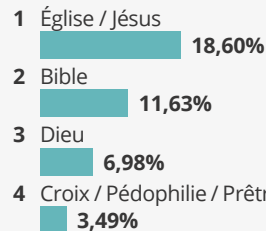
Dieu (17,78%) en 2^{ème}

Bible (13,33%) en 3^{ème}

Sous-total des Premières et Terminales Pro et Techniques **n'ayant pas** entouré le symbole du christianisme

Nombre d'élèves : 42
Nombre de mots : 86
Mots par élèves : 2,0

Mots différents : 32
Moyenne de récurrence : 2,7



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Église (18,60%) en 1^{er}

Croix (3,49%) en 4^{ème}

Prêtre (3,49%) en 4^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Jésus (18,60%) en 1^{er}

Bible (11,63%) en 2^{ème}

Dieu (6,98%) en 3^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

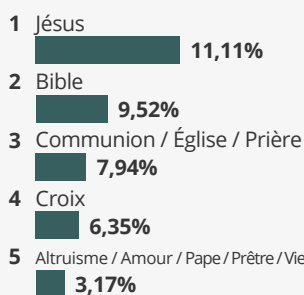
Pédophilie (3,49%) en 4^{ème}

LE CHRISTIANISME PERÇU PAR DES VOLONTAIRES EN SERVICE CIVIQUE

Sous-total des volontaires en Service Civique **ayant** entouré le symbole du christianisme

Nombre d'élèves : 24
Nombre de mots : 63
Mots par élèves : 2,6

Mots différents : 32
Moyenne de récurrence : 1,9



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Communion (7,94%) en 3^{ème}

Église (7,94%) en 3^{ème}

Prière (7,94%) en 3^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Jésus (11,11%) en 1^{er}

Bible (9,52%) en 2^{ème}

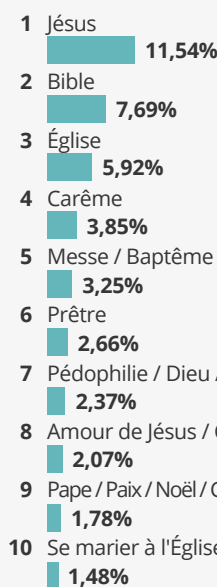
Altruisme (3,17%) en 5^{ème}

Amour (3,17%) en 5^{ème}

Sous-total des volontaires en Service Civique **n'ayant pas** entouré le symbole du christianisme

Nombre d'élèves : 133
Nombre de mots : 338
Mots par élèves : 2,5

Mots différents : 118
Moyenne de récurrence : 2,9



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Église (5,92%) en 3^{ème}

Carême (3,85%) en 4^{ème}

Messe (3,25%) en 5^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Jésus (11,54%) en 1^{er}

Bible (7,69%) en 2^{ème}

Dieu (2,37%) en 7^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

Croisades (1,78%) en 9^{ème}

Moyen-Age (0,89%) en 12^{ème}

Guerre (0,89%) en 12^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

Pédophilie (2,37%) en 7^{ème}

Secte (1,18%) en 11^{ème}

Prêtres pédophiles (1,18%) en 11^{ème}

ENQUÊTE JUDAÏSME

LE JUDAÏSME PERÇU PAR DES JEUNES

Sous-total des jeunes ayant entouré le symbole du judaïsme

Nombre d'élèves : 16
Nombre de mots : 52
Mots par élèves : 3,2

Mots différents : 29
Moyenne de récurrence : 1,8

- 1 Synagogue 15,38%
- 2 Kippa / Torah 11,54%
- 3 Bar Mitsva / Shabbat 5,77%
- 4 Cacher / Moïse 3,85%

3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Synagogue (15,38%) en 1^{er}
Kippa (11,54%) en 2^{ème}
Bar Mitsva (5,77%) en 3^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

/

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Torah (11,54%) en 2^{ème}
Moïse (3,85%) en 4^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

/

Sous-total des jeunes n'ayant pas entouré le symbole du judaïsme

Nombre d'élèves : 718
Nombre de mots : 1241
Mots par élèves : 1,7

Mots différents : 275
Moyenne de récurrence : 4,5

- 1 Kippa 10,56%
- 2 Synagogue 9,59%
- 3 Torah 5,56%
- 4 Etoile de David 3,55%
- 5 Circoncision 2,98%
- 6 Juifs 2,90%
- 7 Israël / Riches 2,82%
- 8 David 2,74%
- 9 Bar Mitsva 2,50%
- 10 Shabbat 2,01%

3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Kippa (10,56%) en 1^{er}
Synagogue (9,59%) en 2^{ème}
Etoile de David (3,55%) en 4^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

Israël (2,82%) en 7^{ème}
Seconde guerre mondiale,
(1,93%) en 11^{ème}
Shoah (1,69%) en 12^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Torah (5,56%) en 3^{ème}
David (2,74%) en 8^{ème}
Moïse (1,45%) en 13^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

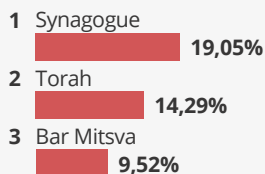
Riches (2,82%) en 7^{ème}
Radins (1,29%) en 14^{ème}
Argent (1,21%) en 15^{ème}

LE JUDAÏSME PERÇU PAR DES SECONDES

Sous-total des Secondes **ayant** entouré le symbole du judaïsme

Nombre d'élèves : 63
 Nombre de mots : 21
 Mots par élèves : 0,3

Mots différents : 15
 Moyenne de récurrence : 1,4



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Synagogue (19,05%) en 1^{er}
 Bar Mitsva (9,52%) en 3^{ème}

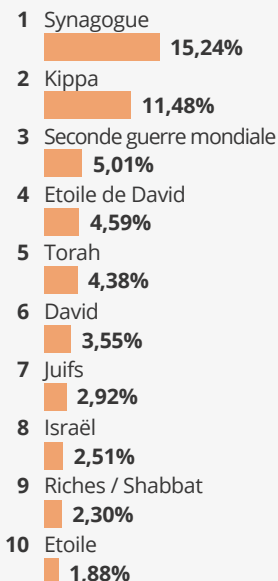
3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Torah (14,29%) en 2^{ème}

Sous-total des Secondes **n'ayant pas** entouré le symbole du judaïsme

Nombre d'élèves : 133
 Nombre de mots : 479
 Mots par élèves : 3,6

Mots différents : 119
 Moyenne de récurrence : 4,0



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Synagogue (15,24%) en 1^{er}
 Kippa (11,48%) en 2^{ème}
 Etoile de David (4,59%) en 4^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

David (3,55%) en 6^{ème}
 Moïse (1,67%) en 11^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

Seconde guerre mondiale, (5,01%) en 3^{ème}
 Israël (2,51%) en 8^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

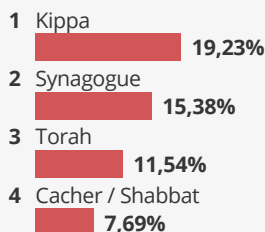
Riches (2,30%) en 9^{ème}

LE JUDAÏSME PERÇU PAR DES PREMIÈRES GÉNÉRALES

Sous-total des Premières **ayant** entouré le symbole du judaïsme

Nombre d'élèves : 7
 Nombre de mots : 26
 Mots par élèves : 3,7

Mots différents : 15
 Moyenne de récurrence : 1,7



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Kippa (19,23%) en 1^{er}
 Synagogue (15,38%) en 2^{ème}
 Cacher (7,69%) en 4^{ème}

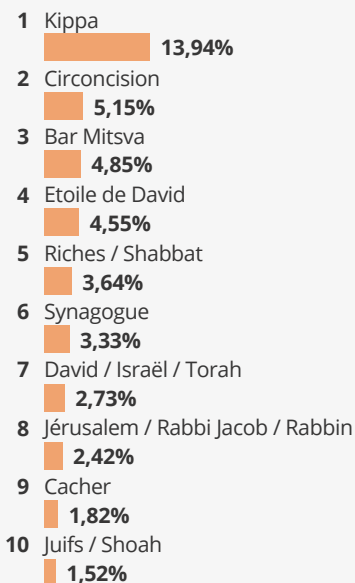
3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Torah (11,54%) en 3^{ème}

Sous-total des Premières **n'ayant pas** entouré le symbole du judaïsme

Nombre d'élèves : 299
 Nombre de mots : 330
 Mots par élèves : 1,1

Mots différents : 114
 Moyenne de récurrence : 2,9



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Kippa (13,94%) en 1^{er}
 Circoncision (5,15%) en 2^{ème}
 Bar Mitsva (4,85%) en 3^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

David (2,73%) en 7^{ème}
 Moïse (1,21%) en 11^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

Israël (2,73%) en 7^{ème}
 Rabbi Jacob (2,42%) en 8^{ème}
 Shoah (1,52%) en 10^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

Riches (3,64%) en 5^{ème}
 Gros nez (1,21%) en 11^{ème}
 Banquiers (0,91%) en 12^{ème}

LE JUDAÏSME PERÇU PAR DES 1^{ÈRES} ET TERMINALES PROFESSIONNELS/TECHNIQUES

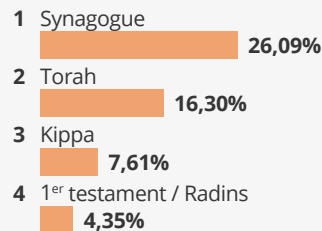
Sous-total des Première et Terminales Pro et Techniques **ayant** entouré le symbole du judaïsme

Nombre d'élèves : 0

Sous-total des Première et Terminales Pro et Techniques **n'ayant pas** entouré le symbole du judaïsme

Nombre d'élèves : 59
Nombre de mots : 92
Mots par élèves : 1,5

Mots différents : 29
Moyenne de récurrence : 3,2



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Synagogue (26,09%) en 1^{er}
Kippa (7,61%) en 3^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Torah (16,30%) en 2^{ème}
1^{er} testament (4,35%) en 4^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

Radins (4,35%) en 4^{ème}

LE JUDAÏSME PERÇU PAR DES VOLONTAIRES EN SERVICE CIVIQUE

Sous-total des volontaires en Service Civique **ayant** entouré le symbole du judaïsme

Nombre d'élèves : 2
Nombre de mots : 5
Mots par élèves : 2,5

Mots différents : 5
Moyenne de récurrence : 1



3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Croire (20%) en 1^{er}

3 PREMIERS CLICHÉS

Conscience commune (20%) en 1^{er}

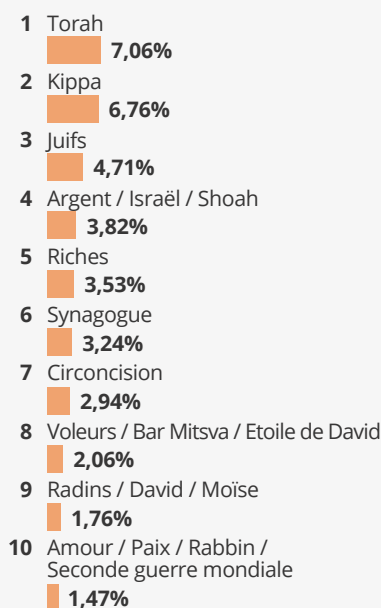
3 PREMIERS PRÉJUGÉS

Ouverts d'esprit (20%) en 1^{er}
Pouvoir (20%) en 1^{er}

Sous-total des volontaires en Service Civique **n'ayant pas** entouré le symbole du judaïsme

Nombre d'élèves : 155
Nombre de mots : 340
Mots par élèves : 2,2

Mots différents : 130
Moyenne de récurrence : 2,6



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Kippa (6,76%) en 2^{ème}
Juifs (4,71%) en 3^{ème}
Synagogue (3,24%) en 6^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Torah (7,06%) en 1^{er}
David (1,76%) en 9^{ème}
Moïse (1,76%) en 9^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

Israël (3,82%) en 4^{ème}
Shoah (3,82%) en 4^{ème}
Seconde guerre mondiale (1,47%) en 10^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

Argent (3,82%) en 4^{ème}
Riches (3,53%) en 5^{ème}
Voleurs (2,06%) en 8^{ème}

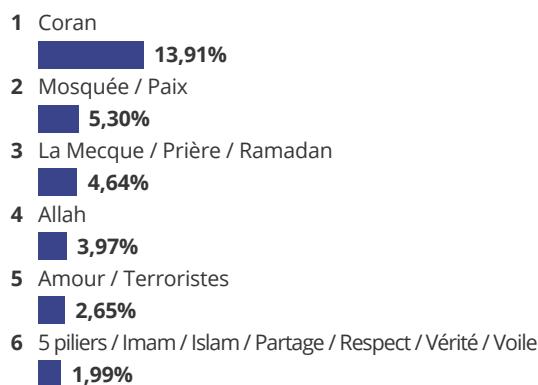
ENQUÊTE ISLAM

L'ISLAM PERÇU PAR DES JEUNES

Sous-total des jeunes **ayant** entouré le symbole de l'islam

Nombre d'élèves : 54
Nombre de mots : 151
Mots par élèves : 2,8

Mots différents : 68
Moyenne de récurrence : 2,2



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Mosquée (5,30%) en 2^{ème}
La Mecque (4,64%) en 3^{ème}
Prière (4,64%) en 3^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

/

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Coran (13,91%) en 1^{er}
Paix (5,30%) en 2^{ème}
Allah (3,97%) en 3^{ème}

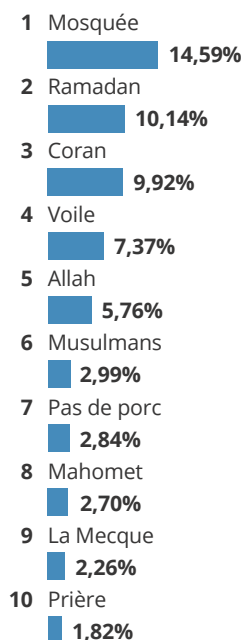
3 PREMIERS PRÉJUGÉS

Terroristes (2,65%) en 5^{ème}

Sous-total des jeunes **n'ayant pas** entouré le symbole de l'islam

Nombre d'élèves : 680
Nombre de mots : 1371
Mots par élèves : 2,0

Mots différents : 248
Moyenne de récurrence : 5,5



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Mosquée (14,59%) en 1^{er}
Ramadan (10,14%) en 2^{ème}
Voile (7,37%) en 4^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

Arabes (0,95%) en 16^{ème}
Burqa (0,44%) en 17^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Coran (9,92%) en 3^{ème}
Allah (5,76%) en 5^{ème}
Mahomet (2,70%) en 8^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

Terroristes (1,02%) en 15^{ème}
Terrorisme (0,95%) en 16^{ème}
Guerre (0,88%) en 17^{ème}

L'ISLAM PERÇU PAR DES SECONDES

Sous-total des Secondes **ayant** entouré le symbole de l'islam

Nombre d'élèves : 10
Nombre de mots : 30
Mots par élèves : 3

Mots différents : 18
Moyenne de récurrence : 1,7

- 1 Allah **13,33%**
- 2 Coran / Islam / Mosquée **10,00%**
- 3 5 piliers / Prière / Ramadan **6,67%**

3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Islam (10,00%) en 2^{ème}
Mosquée (10,00%) en 2^{ème}
Prière (6,67%) en 3^{ème}
Ramadan (6,67%) en 3^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Allah (13,33%) en 1^{er}
Coran (10,00%) en 2^{ème}
5 piliers (6,67%) en 3^{ème}

Sous-total des Secondes **n'ayant pas** entouré le symbole de l'islam

Nombre d'élèves : 186
Nombre de mots : 489
Mots par élèves : 2,6

Mots différents : 99
Moyenne de récurrence : 4,939393939

- 1 Mosquée **19,02%**
- 2 Coran **12,47%**
- 3 Ramadan **9,41%**
- 4 Allah **8,38%**
- 5 Voile **5,32%**
- 6 Mahomet **4,50%**
- 7 La Mecque **3,68%**
- 8 Musulmans **2,86%**
- 9 Halal **2,04%**
- 10 Guerre / Prière **1,64%**

3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Mosquée (19,02%) en 1^{er}
Ramadan (9,41%) en 3^{ème}
Voile (5,32%) en 5^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Coran (12,47%) en 2^{ème}
Allah (8,38%) en 4^{ème}
Mahomet (4,50%) en 6^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

Guerre (1,64%) en 10^{ème}

L'ISLAM PERÇU PAR DES PREMIÈRES GÉNÉRALES

Sous-total des Premières **ayant** entouré le symbole de l'islam

Nombre d'élèves : 11
Nombre de mots : 28
Mots par élèves : 2,5

Mots différents : 19
Moyenne de récurrence : 1,5

- 1 Coran **14,29%**
- 2 Mosquée **10,71%**
- 3 Famille / La Mecque / Paix / Respect **7,14%**

3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Mosquée (10,71%) en 2^{ème}
Famille (7,14%) en 3^{ème}
Mecque (7,14%) en 3^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Coran (14,29%) en 1^{ème}
Paix (7,14%) en 3^{ème}
Respect (7,14%) en 3^{ème}

Sous-total des Premières **n'ayant pas** entouré le symbole de l'islam

Nombre d'élèves : 295
Nombre de mots : 465
Mots par élèves : 1,6

Mots différents : 108
Moyenne de récurrence : 4,3

- 1 Ramadan **12,47%**
- 2 Mosquée **12,26%**
- 3 Voile **9,46%**
- 4 Pas de porc **7,31%**
- 5 Coran **6,45%**
- 6 La Mecque / Musulmans **5,16%**
- 7 Allah **4,09%**
- 8 Mahomet **3,01%**
- 9 Halal / Imam / Mohammed **1,51%**
- 10 Burqa / Circoncision **1,29%**

3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Ramadan (12,47%) en 1^{er}
Mosquée (12,26%) en 2^{ème}
Voile (9,46%) en 3^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Coran (6,45%) en 5^{ème}
Allah (4,09%) en 7^{ème}
Mahomet (3,01%) en 8^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

Burqa (1,29%) en 10^{ème}

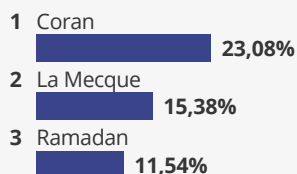
L'ISLAM PERÇU PAR DES 1^{ÈRES} ET TERMINALES PROFESSIONNELS/TECHNIQUES

Sous-total des Premières et Terminales

ayant entouré le symbole de l'islam

Nombre d'élèves : 11
Nombre de mots : 26
Mots par élèves : 2,4

Mots différents : 12
Moyenne de récurrence : 2,2



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

La Mecque (15,38%) en 2^{ème}
Ramadan (11,54%) en 3^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

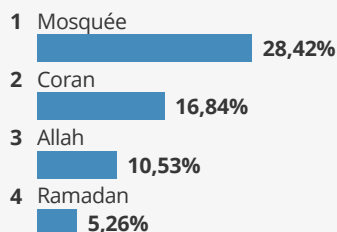
Coran (23,08%) en 1^{er}

Sous-total des Premières et Terminales

n'ayant pas entouré le symbole de l'islam

Nombre d'élèves : 48
Nombre de mots : 95
Mots par élèves : 1,9

Mots différents : 31
Moyenne de récurrence : 3,1



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Mosquée (28,42%) en 1^{er}
Ramadan (5,26%) en 4^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Coran (16,84%) en 2^{ème}
Allah (10,53%) en 3^{ème}

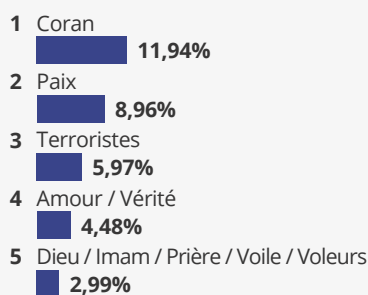
L'ISLAM PERÇU PAR DES VOLONTAIRES EN SERVICE CIVIQUE

Sous-total des volontaires en Service Civique

ayant entouré le symbole de l'islam

Nombre d'élèves : 22
Nombre de mots : 67
Mots par élèves : 3,0

Mots différents : 43
Moyenne de récurrence : 1,5



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Imam (2,99%) en 5^{ème}
Prière (2,99%) en 5^{ème}
Voile (2,99%) en 5^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Coran (11,94%) en 1^{er}
Paix (8,96%) en 2^{ème}
Amour (4,48%) en 4^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

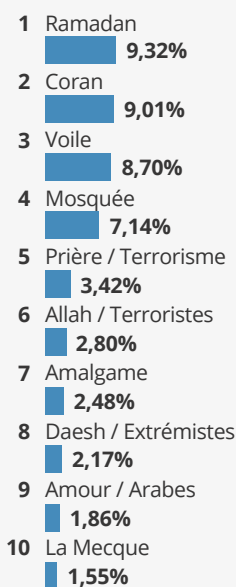
Terroristes (5,97%) en 3^{ème}
Voleurs (2,99%) en 5^{ème}

Sous-total des des volontaires en Service Civique

n'ayant pas entouré le symbole de l'islam

Nombre d'élèves : 135
Nombre de mots : 322
Mots par élèves : 2,4

Mots différents : 105
Moyenne de récurrence : 3,1



3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Ramadan (9,32%) en 1^{er}
Voile (8,70%) en 3^{ème}
Mosquée (7,14%) en 4^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Coran (9,01%) en 2^{ème}
Allah (2,80%) en 6^{ème}
Amour (1,86%) en 9^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

Amalgame (2,48%) en 7^{ème}
Daesh (2,17%) en 8^{ème}
Arabes (1,86%) en 9^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

Terroristes (2,80%) en 6^{ème}
Extrémistes (2,17%) en 5^{ème}

ENQUÊTE ATHÉISME

L'ATHÉISME PERÇU PAR DES JEUNES

Sous-total des jeunes **ayant** entouré le symbole de l'athéisme

Nombre d'élèves : 390
Nombre de mots : 730
Mots par élèves : 1,9

Mots différents : 291
Moyenne de récurrence : 2,5

- 1 Non croyant / Rien **5,75%**
- 2 Pas de Dieu **4,66%**
- 3 Libres **3,97%**
- 4 Liberté **3,84%**
- 5 Science **3,70%**
- 6 Sans Dieu **3,01%**
- 7 Sans croyance **2,74%**
- 8 Neutre / Sans religion **2,05%**
- 9 Crois en rien / Pas de croyance / Pas de religion **1,37%**
- 10 Agnostique / Aucun Dieu / Simple **0,96%**

3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Non croyant (5,75%) en 1^{er}
Sans religion (2,05%) en 8^{ème}
Pas de religion (1,37%) en 9^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

Libres (3,97%) en 3^{ème}
Liberté (3,84%) en 4^{ème}
Science (3,70%) en 5^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Pas de Dieu (4,66%) en 2^{ème}
Sans Dieu (3,01%) en 6^{ème}
Aucun Dieu (0,96%) en 10^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

Rien (5,75%) en 1^{er}
Crois en rien (1,37%) en 9^{ème}

Sous-total des jeunes **n'ayant pas** entouré le symbole de l'athéisme

Nombre d'élèves : 344
Nombre de mots : 227
Mots par élèves : 0,7

Mots différents : 127
Moyenne de récurrence : 1,8

- 1 Sans religion **5,73%**
- 2 Rien **4,85%**
- 3 Non croyant / Sans Dieu **4,41%**
- 4 Neutre / Sans croyance **3,08%**
- 5 Croit en rien **2,64%**
- 6 Athée / Indécis **2,20%**
- 7 Liberté / Satan / Science / Vide **1,76%**
- 8 Aucune religion / Croit pas en Dieu / Mécréant
Perdu / Simple **1,32%**
- 9 Alcool / Désillusion / Doute / Ignorant / Libres /
Pas de croyance en Dieu / Pas de Dieu / Pas de
religion / Sans avis / Sans conditions /
Scepticisme / Théorie du big bang / Utopie **0,88%**

3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Sans religion (5,73%) en 1^{er}
Non croyant (4,41%) en 3^{ème}
Athée (2,20%) en 6^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

Neutre (3,08%) en 4^{ème}
Sans croyance (3,08%) en 4^{ème}
Indécis (2,20%) en 6^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Sans Dieu (4,41%) en 3^{ème}
Croit pas en Dieu (1,32%) en 8^{ème}
Pas de Dieu (0,88%) en 19^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

Rien (4,85%) en 2^{ème}
Croit en rien (2,64%) en 5^{ème}
Satan (1,76%) en 7^{ème}

L'ATHÉISME PERÇU PAR DES SECONDES

Sous-total des Secondes **ayant** entouré le symbole de l'athéisme

Nombre d'élèves : 116
Nombre de mots : 285
Mots par élèves : 2,5

Mots différents : 119
Moyenne de récurrence : 2,4

1 Non croyant	7,82%	3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS
2 Libres / Sans Dieu	4,42%	Sans religion (4,08%) en 3 ^{ème}
3 Neutre / Pas de Dieu / Sans religion	4,08%	Pas de religion (1,70%) en 8 ^{ème}
4 Liberté / Pas de croyance	3,40%	Aucune religion (1,36%) en 9 ^{ème}
5 Sans croyance	3,06%	3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS
6 Rien / Science	2,72%	Non croyant (7,82%) en 1 ^{er}
7 Aucun Dieu	2,04%	Sans Dieu (4,42%) en 2 ^{ème}
8 Normal / Pas de religion	1,70%	Pas de Dieu (4,08%) en 3 ^{ème}
9 Aucune religion / Maison	1,36%	3 PREMIERS CLICHÉS
10 Argent / Karma / Moderne / Ne crois pas en Dieu / Non croyance / Pas de conviction / Sans obligation / Sans opinion	1,02%	Libres (4,42%) en 2 ^{ème}
		Neutre (4,08%) en 3 ^{ème}
		Liberté (3,40%) en 4 ^{ème}
		3 PREMIERS PRÉJUGÉS
		Pas de croyance (3,40%) en 4 ^{ème}
		Sans croyance (3,06%) en 6 ^{ème}
		Rien (2,72%) en 7 ^{ème}

Sous-total des Secondes **n'ayant pas** entouré le symbole de l'athéisme

Nombre d'élèves : 80
Nombre de mots : 61
Mots par élèves : 0,8

Mots différents : 31
Moyenne de récurrence : 1,9

1 Sans religion	14,08%	3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS
2 Sans Dieu	8,45%	Sans religion (14,08%) en 1 ^{er}
3 Neutre / Non croyant	7,04%	3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS
4 Sans croyance	5,63%	Sans Dieu (8,45%) en 2 ^{ème}
5 Rien	4,23%	Non croyant (7,04%) en 3 ^{ème}
6 Indécis / Sans conditions / Simple	2,82%	3 PREMIERS CLICHÉS
		Neutre (7,04%) en 3 ^{ème}
		Sans croyance (5,63%) en 4 ^{ème}
		Indécis (2,82%) en 6 ^{ème}
		Sans conditions (2,82%) en 6 ^{ème}
		3 PREMIERS PRÉJUGÉS
		Rien (4,23%) en 5 ^{ème}
		Simple (2,82%) en 6 ^{ème}

L'ATHÉISME PERÇU PAR DES PREMIÈRES GÉNÉRALES

Sous-total des Premières **ayant** entouré le symbole de l'athéisme

Nombre d'élèves : 118
Nombre de mots : 246
Mots par élèves : 2,1

Mots différents : 119
Moyenne de récurrence : 2,1

1 Rien	13,41%	3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS
2 Libres	5,69%	Pas de religion (1,22%) en 10 ^{ème}
3 Science	5,28%	3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS
4 Pas de Dieu	4,88%	Pas de Dieu (4,88%) en 4 ^{ème}
5 Liberté	3,66%	Liberté (3,66%) en 5 ^{ème}
6 Non croyant	3,25%	Non croyant (3,25%) en 6 ^{ème}
7 Sans croyance / Sans Dieu / Simple	2,44%	3 PREMIERS CLICHÉS
8 Tolérance	2,03%	Libres (5,69%) en 2 ^{ème}
9 Scientifique	1,63%	Science (5,28%) en 3 ^{ème}
10 Liberté de penser / Pas de religion Respect / Solitaire	1,22%	Simple (2,44%) en 7 ^{ème}
		3 PREMIERS PRÉJUGÉS
		Rien (13,41%) en 1 ^{er}
		Sans croyance (2,44%) en 7 ^{ème}

Sous-total des Premières **n'ayant pas** entouré le symbole de l'athéisme

Nombre d'élèves : 188
Nombre de mots : 66
Mots par élèves : 0,4

Mots différents : 52
Moyenne de récurrence : 1,3

1 Rien	7,58%	3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS
2 Science	4,55%	Sans religion (3,03%) en 3 ^{ème}
3 Indécis / Liberté / Neutre / Sans avis / Sans croyance / Sans Dieu / Sans religion / Utopie	3,03%	3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS
		Liberté (3,03%) en 3 ^{ème}
		Sans Dieu (3,03%) en 3 ^{ème}
		3 PREMIERS CLICHÉS
		Science (4,55%) en 2 ^{ème}
		Indécis (3,03%) en 3 ^{ème}
		Neutre (3,03%) en 3 ^{ème}
		Utopie (3,03%) en 3 ^{ème}
		3 PREMIERS PRÉJUGÉS
		Rien (7,58%) en 1 ^{er}
		Sans croyance (3,03%) en 3 ^{ème}

L'ATHÉISME PERÇU PAR DES 1^{ÈRES} ET TERMINALES PROFESSIONNELS/TECHNIQUES

Sous-total des Premières et Terminales
ayant entouré le symbole de l'athéisme

Nombre d'élèves : 31
 Nombre de mots : 33
 Mots par élèves : 1,1

Mots différents : 24
 Moyenne de récurrence : 1,4

- 1 Pas de Dieu **15,15%**
- 2 Agnostique / Crois en rien / Non croyant / Réalistes / Sans croyance **6,06%**

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Pas de Dieu (15,15%) en 1^{er}
 Agnostique (6,06%) en 2^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

Non croyant (6,06%) en 2^{ème}
 Réalistes (6,06%) en 2^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

Croit en rien (6,06%) en 2^{ème}
 Sans croyance (6,06%) en 2^{ème}

Sous-total des Premières et Terminales
n'ayant pas entouré le symbole de l'athéisme

Nombre d'élèves : 28
 Nombre de mots : 26
 Mots par élèves : 0,9

Mots différents : 19
 Moyenne de récurrence : 1,4

- 1 Croit en rien **11,54%**
- 2 Mécréant / Non croyant / Pas de croyance / Rien / Théorie du big bang **7,69%**

3 PREMIERS CLICHÉS

Non croyant (7,69%) en 2^{ème}
 Théorie du big bang (7,69%) en 2^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

Croit en rien (11,54%) en 1^{er}
 Mécréant (7,69%) en 2^{ème}
 Pas de croyance en Dieu (7,69%) en 2^{ème}
 Rien (7,69%) en 2^{ème}

L'ATHÉISME PERÇU PAR DES VOLONTAIRES EN SERVICE CIVIQUE

Sous-total des volontaires en Service Civique
ayant entouré le symbole de l'athéisme

Nombre d'élèves : 109
 Nombre de mots : 166
 Mots par élèves : 1,5

Mots différents : 102
 Moyenne de récurrence : 1,6

- 1 Non croyant **5,42%**
- 2 Crois en rien / Liberté **4,82%**
- 3 Science **3,61%**
- 4 Pas de Dieu **3,01%**
- 5 Big Bang / Sans conviction religieuse **2,41%**
- 6 Agnostique / Amour / Liberté de penser / Non pratiquant / Sans croyance / Sans Dieu / Sans religion **1,81%**
- 7 Anarchistes / Aucune religion / Cartésiens / Conviction / Crois pas en Dieu / Libres / Neutralité / Neutre / Nourriture variée / Pas de religion / Scepticisme / Théorie de l'évolution / Vérité **1,20%**

3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Sans religion (1,81%) en 6^{ème}
 Aucune religion (1,20%) en 7^{ème}
 Pas de religion (1,20%) en 7^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Non croyant (5,42%) en 1^{er}
 Liberté (4,82%) en 2^{ème}
 Pas de Dieu (3,01%) en 4^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

Science (3,61%) en 3^{ème}
 Big Bang (2,41%) en 5^{ème}
 Anarchistes (1,20%) en 7^{ème}
 Cartésiens (1,20%) en 7^{ème}
 Libres (1,20%) en 7^{ème}
 Nourriture variée (1,20%) en 7^{ème}
 Théorie de l'évolution (1,20%) en 7^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

Crois en rien (4,82%) en 2^{ème}
 Sans croyance (1,81%) en 6^{ème}
 Neutralité (1,20%) en 7^{ème}

Sous-total des des volontaires en Service Civique
n'ayant pas entouré le symbole de l'athéisme

Nombre d'élèves : 48
 Nombre de mots : 74
 Mots par élèves : 1,5

Mots différents : 53
 Moyenne de récurrence : 1,4

- 1 Athée / Satan **5,41%**
- 2 Aucune religion / Croit pas en Dieu / Non croyant / Perdus / Vide **4,05%**
- 3 Croit en rien / Désillusion / Liberté / Sans Dieu / Scepticisme **2,70%**

3 PREMIÈRES EXTÉRIORITÉS

Athée (5,41%) en 1^{er}
 Aucune religion (4,05%) en 2^{ème}
 Sans Dieu (2,70%) en 3^{ème}

3 PREMIÈRES INTÉRIORITÉS

Croit pas en Dieu (4,05%) en 2^{ème}
 Liberté (2,70%) en 3^{ème}

3 PREMIERS CLICHÉS

Non croyant (4,05%) en 2^{ème}
 Scepticisme (2,70%) en 3^{ème}

3 PREMIERS PRÉJUGÉS

Satan (5,41%) en 1^{er}
 Perdus (4,05%) en 2^{ème}
 Vide (4,05%) en 2^{ème}

ENQUÊTE INTERPRÉTATION DES DONNÉES

DE QUOI L'AUTRE EST-IL LE NOM ? : les premiers mots en question

Comment les jeunes qualifient-ils les convictions ?

En analysant les mots associés à une religion selon que les répondants déclarent bien la connaître ou non, des différences, sans être spectaculaires, se manifestent.

DES PREMIERS MOTS FACTUELS, MAJORITAIREMENT NEUTRES, DÉCRIVANT L'EXTÉRIORITÉ, VOIRE L'INTÉRIORITÉ

Dans chaque conviction décrite par les participants n'ayant pas entouré judaïsme, christianisme et islam donc qui ont indiqué moins bien les connaître, les dix premiers mots se rapportent 7 fois sur 10 d'abord à un lexique autour du culte, c'est-à-dire des pratiques, et de la communauté, des personnes. En parallèle, il est intéressant de noter que le vocable autour de la foi et de l'intériorité arrive très tôt pour qualifier le christianisme.

Le premier mot le plus employé est respectivement : *Kippa* pour le judaïsme, *Jésus* pour le christianisme et *Mosquée* pour l'islam. À l'exception de *Jésus* qui a remplacé *Église* en première position, les termes sont identiques à l'enquête publiée en 2017.

Quand ils décrivent la conviction des autres, les jeunes utiliseraient essentiellement des éléments extérieurs, relatifs à la pratique ou aux rites.

Concernant l'athéisme, à l'instar de l'enquête précédente, les premiers mots identifiés tournent autour de la définition étymologique avec *Non-croyant* ou *Sans religion* chez les jeunes ayant entouré



comme chez ceux n'ayant pas entouré « AT ». *Rien* apparaît en seconde position dans les deux cas. S'en suivent *Libres*, *Sciences* et *Neutres* qui, s'ils sont des clichés rapides, restent des idées favorables tout comme l'an dernier.

Nous constatons qu'il est toujours délicat de caractériser l'athéisme - que l'on s'en sente plus ou moins proche - sans tomber dans des raccourcis qui, s'ils peuvent décrire la conception de certaines personnes, ne sont pas incompatibles avec une conviction religieuse ni généralisables par un cadre commun. De la même façon, il peut aussi être plus sensible de distinguer ce qui relève de l'intériorité et de l'extériorité. Ces résultats mettent en exergue la pluralité des conceptions de l'athéisme et le manque d'éléments pour en parler. Si la conscience collective est souvent focalisée sur le rapport aux religions, il est nécessaire d'aborder un dialogue ouvert et apaisé sur toutes les convictions philosophiques et spirituelles.

AUTO / ALTER ASSOCIATION : DES MOTS PROCHES

On se définit comme les autres nous définissent et inversement. Les mots des trois premières positions sont tous très proches entre l'alter et l'auto-association.

Les **alter-associations** sont les mots que les élèves associent aux convictions dont ils n'ont pas entouré les symboles.

Les **auto-associations** sont les mots que les jeunes attribuent à la conviction dont ils ont entouré le symbole, qu'ils connaissent le mieux ou dont ils se sentent les plus proches.

Retrouvant la tendance identique à l'enquête sortie l'an dernier, le premier mot le plus employé est respectivement : *Synagogue* pour le judaïsme, *Jésus* pour le christianisme et *Coran* pour l'islam. Dans chaque conviction décrite par les participants ayant entouré judaïsme, christianisme et islam, apparaissent en premier lieu des mots rattachés au code, c'est-à-dire aux livres, et au credo, à la foi : une approche « orthopraxe³ » pour le judaïsme avec le lieu de rassemblement de la communauté, une approche « orthodoxe⁴ » pour le christianisme avec le cœur de la foi chrétienne en la personne de Jésus et une approche « orthodoxe » pour l'islam, avec le Coran, considéré comme créé par les musulmans.

Cependant, nous observons qu'il y a autant d'éléments intérieurs

³L'orthopraxie se réfère au domaine de l'action, et s'applique à une conduite conforme aux usages et coutumes dans la vie civile, aux rites et prescriptions dans le domaine religieux.

⁴L'orthodoxie s'applique aux domaines de la doctrine, de l'opinion, de la pensée. Une pensée orthodoxe est juste, droite, conforme aux avis d'une autorité établie.



utilisés que de mots reliés aux pratiques et aux personnes dans les dix premières positions. Par ailleurs, nous remarquons que les termes liés à l'extériorité s'y retrouvent rapidement pour définir le judaïsme.

Quand ils décrivent la conviction qu'ils connaissent le mieux, les élèves auraient d'abord recours à des éléments relatifs à l'extériorité, à la foi et la spiritualité.

En comparant les alter-associations et les auto-associations, on retrouve les mêmes premiers mots à des positions similaires :

→ *Synagogue* apparaît en première position en auto-association et en seconde en alter-association, *Kippa* au premier rang en alter-association et second en auto-association et *Torah* à la suite dans les deux cas ;

→ *Jésus* se situe au premier rang et *Église* au second, que la croix chrétienne ait été entourée ou non ;

→ *Coran*, *Mosquée* et *Ramadan* se partagent le top 3 des auto et alter-associations à des rangs différents.

Cette observation laisse à penser que les jeunes ont un minimum de connaissances des faits religieux sur les religions qui ne sont pas les leurs et ont un bagage commun.

Si la majorité des mots associés aux convictions sont majoritairement factuels et neutres, il est interrogant de constater les préjugés attribués à l'athéisme dans l'alter et l'auto-association. Par ailleurs, il est à noter l'apparition d'un préjugé dans le top 10 des termes définissant le judaïsme dans le tableau global de notre enquête. Quand on se penche sur les différents profils des jeunes rencontrés, nous observons de manière anecdotique des préjugés dans l'auto-association. Par exemple, nous retrouvons *Terroriste* et *Paix* dans le top 3 des volontaires en Service Civique qui ont entouré le croissant de lune. Ainsi, quelle est la corrélation entre nos rapports aux convictions et l'actualité ?

DES PRÉJUGÉS QUI ÉVOLUENT, D'AUTRES QUI PERDURENT

Si certains préjugés persistent d'une année sur l'autre, comme nous le verrons dans un second temps, les préjugés ne sont pas toujours gravés dans le marbre. Ils sont mouvants, évoluent et s'agencent en fonction des conjonctures, et notamment de l'actualité. Le fait que certains préjugés puissent épouser de manière plus marquée certaines thématiques qui font ou ont fait l'actualité cette dernière année, est une tendance notable qui ressort dans les résultats de cette enquête et qu'il nous semblait important de mettre en avant.



LES PRÉJUGÉS DES JEUNES À L'ÉPREUVE DE L'ACTUALITÉ

Attachons-nous à illustrer cette tendance avec deux exemples concrets.

Sur l'ensemble du panel, sans distinction de type de profils, **une nette progression des préjugés associant le judaïsme et l'argent** (ou un champ lexical proche) se remarque par rapport à l'année dernière. En effet, au sein de l'alter-association pour le judaïsme, le mot *Riches* arrive dans le top 10 des mots les plus cités. Il se hisse en 7^{ème} position, étant répété pas moins de 35 fois. En comparaison

avec l'année dernière, le 1^{er} mot lié à ce champ lexical, *Radins*, arrivait « seulement » en 15^{ème} position. Le 2^{ème} préjugé qui revient le plus cette année est justement *Radins* en 14^{ème} position. Cette année, le 3^{ème} préjugé revenant de manière la plus récurrente est également un préjugé en rapport avec le champ lexical cité ci-avant. Il s'agit du mot *Argent*, qui arrive en 15^{ème} position alors que le 2^{ème} préjugé l'année dernière, *Banquiers*, n'arrivait qu'en 23^{ème} position.

De manière globale, dans l'alter-association pour le judaïsme, les 3 premiers préjugés, *Riches*, *Radins*, *Argent* arrivent respectivement en 7^{ème}, 14^{ème} et 15^{ème} positions de l'ensemble des réponses. Alors que l'année dernière, les 3 premiers préjugés, *Radins*, *Banquiers*, *Arnaqueurs* arrivaient respectivement en 15^{ème}, 23^{ème} et 86^{ème} positions. Nous pouvons ainsi constater que ces préjugés étaient finalement moins tenaces que ceux relevés cette année.

Il y a une hausse notable des préjugés liés au judaïsme et à l'argent comparativement à l'année dernière. Suite à cette constatation, nous ne pouvons ignorer l'augmentation des actes antisémites, de plus de 69 % en France sur les 9 premiers mois de 2018⁵. Il ne s'agit pas non plus de corréliser de manière implacable cette hausse de préjugés avec l'augmentation significative de ce type d'actes, d'autant que l'antisémitisme est une donnée difficile à mesurer⁶.

Également, **que ce soit dans l'auto ou l'alter-association pour définir le christianisme, il y a une poussée non négligeable de la thématique de la Pédophilie** à noter cette année par rapport à l'enquête précédente. En effet, alors que le mot *Pédophiles* ne figurait pas dans l'auto-association en 2017, il est cité 4 fois cette année par des jeunes s'étant identifiés comme proches du christianisme.

Pour ce qui est de l'alter-association, le mot *Pédophilie* arrive en 12^{ème} position et est cité 15 fois, alors qu'il n'avait été cité qu'une seule fois l'an passé en arrivant anecdotiquement à la 28^{ème} position. À noter également, le terme *Prêtres pédophiles* arrive en 16^{ème} position cette année, et est cité 9 fois. Aussi, le premier préjugé arrive donc en 12^{ème} position avec *Pédophilie* alors que le premier préjugé de l'enquête 2017, *Coïncés*, n'avait pas de lien avec la thématique de la pédophilie, et n'arrivait qu'en 30^{ème} position. **Nous pouvons donc observer un surgissement de ce champ lexical dans l'imaginaire des jeunes interrogés cette année.** Ce dernier peut faire écho à la recrudescence d'affaires de pédophilies dans l'Église catholique, ou du moins de la parole médiatique sur celles-ci cette année⁷.

⁵ https://www.lemonde.fr/religions/article/2018/11/09/les-actes-antisemites-en-hausse-de-69-en-2018-en-france_5380962_1653130.html

⁶ https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2018/03/29/pourquoi-il-faut-prendre-les-chiffres-sur-les-actes-antisemites-avec-precaution_5278241_4355770.html

⁷ https://www.lemonde.fr/international/article/2018/12/06/pedophilie-un-petre-america-arrete-aux-philippines_5393543_3210.html

Bien qu'il soit impossible de démontrer une corrélation absolue entre la récurrence de thématiques dans l'actualité, et l'augmentation de préjugés en lien avec ces celles-ci, **nous faisons le postulat que des préjugés peuvent se transformer parfois en actes concrets, souvent de rejet, et parfois violents (comme les actes antisémites cités ci-avant)**. La répétition de ces thématiques fixe également un imaginaire de préjugés plus conjoncturel que structurel, comme évoqué à l'instant avec l'association de la pédophilie et du christianisme.



DES PRÉJUGÉS PLUS RARES MAIS TOUJOURS ANCRÉS

D'autres préjugés résistent aux faits d'actualité et sont toujours ancrés, comme l'année dernière, bien que plus éloignés en terme de position.

En effet, pour **l'alter-association globale sur l'islam, nous retrouvons le préjugé fort avec le mot *Terroristes* en 15^{ème} position et le mot *Terrorisme* en 16^{ème} position**. *Terroristes* est d'ailleurs le premier préjugé, comme l'an dernier où il arrivait en 16^{ème} position. La position ne bouge pas énormément et c'est un préjugé qui reste présent chez les jeunes même s'il n'arrive pas dans le top 10 des mots les plus cités. **Il est donc ancré, mais plus rare, moins significatif.**

De même, pour l'alter-association globale sur l'athéisme, nous retrouvons le mot *Rien* en 2^{ème} position. L'année dernière, il arrivait en 5^{ème} position. Il y a donc une légère hausse de ce préjugé⁸ dans la manière dont on décrit l'athéisme sans s'en sentir proche. Il reste toutefois aussi présent, se hissant à chaque fois dans le top 5 des mots les plus cités. Il n'est cependant pas lié à une actualité singulière cette année.

L'INFLUENCE DU CADRE D'ÉNONCIATION SUR LES PRÉJUGÉS ?

Nous avons tâché de distinguer certains types de profils dans le panel global des 734 fiches dépouillées pour cette enquête. Nous avons distingué 4 types de profils différents : les Secondes, les Premières générales, les Premières et Terminales pro/techniques et les volontaires en Service Civique (VSC). Soulignons également de nouveau, que contrairement aux VSC, toutes les fiches d'élèves, en structure scolaire donc (Secondes, Premières générales, pro, etc.) viennent d'établissements privés (le nombre de feuilles issues des établissements publics n'étant pas suffisant pour en tirer des conclusions). Que ce soit à Rueil-Malmaison (92), Toulouse (31) ou encore Fougères (35).

En l'état, plusieurs distinctions peuvent être faites, et notamment entre jeunes en structure privée et ceux en structure publique.

DES PRÉJUGÉS PLUS ENRACINÉS EN STRUCTURES PUBLIQUES

Dans le panel, les jeunes rencontrés venant de structures publiques sont tous volontaires en Service Civique. Ils étaient en mission de 6 à 8 mois pour la société, à travers des associations, par exemple à Béthune, Tours ou encore Lille.

Nous remarquons une plus forte concentration de préjugés dans les alter-associations des premiers mots cités par les VSC que par les élèves du privé.

Bien que nous ayons constaté une augmentation nette des préjugés dans l'alter-association globale du judaïsme et de la thématique de l'argent ou de la richesse, une concentration particulière de ce thème dans les premiers mots employés par les VSC est à noter. En effet, dans le top 10 des mots les plus cités pour l'alter-association du judaïsme par les VSC se retrouvent 4 préjugés, tous en lien avec ce champ lexical. *Argent* arrive très rapidement en 4^{ème} position, *Riches* suit de près en 5^{ème} position, *Voleurs* continue en 8^{ème} position et *Radins* conclut en 9^{ème} position. Dans l'alter-association du judaïsme par les élèves du privé, même si des préjugés liés à cette thématique se retrouvent dans le top 10 des mots les plus cités, il n'y en a qu'un seul à chaque fois : *Radins* pour les Premières et Terminales Pro/Techniques en 4^{ème} position, *Riches* pour les Premières générales en 5^{ème} position et *Riches* pour les Secondes en 9^{ème} position.

Aussi, pour ce qui est de l'alter-association de l'islam, le premier préjugé retrouvé chez les VSC est le mot *Terroristes* qui arrive en 6^{ème} po-

⁸ Cela peut être corrélé au plus faible nombre de fiches dépouillées.

sition et est assigné 9 fois. Il est dans le top 10 et au-dessus de la moyenne de récurrence des termes utilisés. Alors que ce même mot arrive toujours en dessous de la moyenne de récurrence pour les profils scolaires privés : mentionné 3 fois par les Secondes, et une seule fois pour les Premières et Terminales pro/techniques ainsi que les Premières générales. Il n'y a donc aucun préjugé dans le top 10 des mots les plus cités dans l'alter-association pour l'islam chez les jeunes de structures privées (filières pro ou générales indistinctes).

Cependant, ce postulat est également à nuancer pour certains préjugés. Pour revenir au champ lexical de l'argent/de la richesse en lien avec l'alter-association sur le judaïsme, la distinction entre le public et le privé n'est plus viable. En effet, concernant l'alter-association du judaïsme, le préjugé *Argent*, dont nous avons déjà parlé précédemment, arrive en 4^{ème} position chez les VSC, le préjugé *Riches* arrive en 5^{ème} position les Premières générales et le mot *Radins* arrive en 4^{ème} position du mot le plus cité par les Premières et Terminales pro/techniques. Seuls les Secondes semblent échapper à cette règle puisque le premier préjugé, qui concerne aussi ce champ lexical, *Riches* n'arrive qu'en 9^{ème} position. C'est bien la concentration de préjugés dans le top 10 chez les VSC qui appuie le propos et non le fait qu'il y ait ou non des préjugés.



Nous pouvons faire l'hypothèse que l'espace plus large pour parler des convictions, notamment religieuses, en établissement privé permet de se prémunir contre certains types de préjugés. Sans promotion pour une conviction particulière, plus qu'une autre.

Enfin, la vigilance doit être de mise car au-delà des structures privées/publiques, nous comparons deux types de profils différents : élèves au lycée et volontaires en Service Civique qui ne sont plus dans un cadre scolaire.

UNE INDISTINCTION ENTRE FILIÈRES GÉNÉRALES, TECHNIQUES ET PROFESSIONNELLES

Il y a une indistinction entre filières générales ou professionnelles quant aux préjugés récurrents détaillés ci-avant. Si nous reprenons l'un des préjugés les plus forts sur l'alter-association pour le judaïsme qui est le rapport à l'argent ou le champ lexical de la richesse, les profils scolaires en filières générales ou techniques/professionnelles ne se distinguent pas. En effet, pour les Premières et Terminales pro/techniques, le mot *Radins* arrive en 4^{ème} position, pour les Premières générales le mot *Riches* arrive en 5^{ème} position, et pour les Secondes générales le mot *Riches* arrive en 9^{ème} position. **On retrouve donc au moins un préjugé liant l'argent/la richesse et le judaïsme dans le top 10 des mots les plus cités pour ces filières, générales, ou pro/techniques.**

Arrêtons-nous également quelques instants pour ce qui est de l'alter-association de l'athéisme et de l'importante récurrence du mot *Rien*. Mot fort que l'on retrouvait déjà l'année dernière pour les préjugés sur l'athéisme. Pour cette alter-association, le mot *Rien* arrive en 5^{ème} position pour les Secondes, en 1^{ère} position pour les Premières générales, et en 2^{ème} position pour les Premières et Terminales pro/techniques (la périphrase *Ne croient en rien* arrive en 1^{ère} position). **Il n'y a pas de distinction claire entre élèves de filières générales ou techniques/professionnelles concernant les préjugés sur l'athéisme.** En effet, pour les Premières Générales, 3 préjugés se retrouvent dans le top 10 (*Rien*, *Sans avis*, *Sans croyance*), pour les Premières et Terminales pro/techniques, 4 préjugés se retrouvent dans le top 10 des mots les plus cités (*Croit en rien*, *Mécréant*, *Pas de croyances*, *Rien*). Pour les Secondes c'est un peu moins, mais 2 préjugés se retrouvent tout de même dans le top 10 des mots les plus cités (*Rien*, *Simples*).

Enfin, et comme évoqué précédemment, le fait qu'il n'y ait aucun préjugé dans le top 10 dans l'alter-association pour l'islam pour tous les élèves, toutes filières confondues, appuie cette indistinction et corrobore plutôt notre **postulat quant à l'homogénéité entre établissements scolaires privés.**

ENQUÊTE

VIGILANCES ET BIAIS D'ENQUÊTE

En premier lieu, il s'agit de rappeler que cette enquête sur les préjugés se fonde sur une étude quantitative faite a posteriori d'un matériau déjà existant. **Il n'a jamais été question de récolter ces données dans le but d'établir une enquête.** C'est la quantité des données récoltées qui a poussé l'association Coexister à réfléchir à une manière de les exploiter, de la façon la plus intelligente et pertinente possible, dans un objectif initial d'amélioration de nos ateliers.

Aussi, nous présentons aujourd'hui des hypothèses et non une thèse définitive. Les chiffres que nous exploitons pour cette enquête sur les préjugés partent donc d'une étude de 734 fiches récoltées sur toute l'année 2018, durant certains ateliers de déconstruction de préjugés.

Pourquoi cette méthode quantitative? L'intérêt d'une entreprise macro-sociologique pour quelconque raisonnement ou étude repose évidemment sur la quantité de données récoltées et la démarche « lourde » d'analyse lexicographique de ces données. Nous savons que cette technique d'enquête sociologique a toujours eu une place trouble dans le champ sociologique et qu'elle n'a pas été traitée de la même façon dans la tradition anglo-saxonne ou française. Dans la première, elle fut parfois une finalité pour mettre à jour des dynamiques globales. Dans la seconde, elle fut souvent mise au banc de la méthode, au profit d'enquêtes qualitatives et d'études micro poussées.

L'état de la recherche actuelle nous enseigne par ailleurs qu'il serait certainement dommage de confronter deux méthodes qui peuvent absolument être complémentaires. Des auteurs de la méthodologie de recherche français comme Olivier Fillieule ou Erik Neveu, nous enjoignent à coupler le qualitatif avec des démarches quantitatives. Choses que nous avons tenté de faire pour aller plus loin que l'an passé. En effet, bien que le panel soit moins important que l'année dernière, il est aussi plus précis car nous avons su détailler d'où venaient les différentes fiches en distinguant 7 villes différentes, et 4 types de profils de jeunes différents, dont 1 type de profil extra-scolaire. Cependant, malgré ces singularités, il demeure quelques points « aveugles » dans cette enquête. Ainsi, **il n'y a pas cette année d'élèves venant de l'enseignement public**, et ce car le *jeu du tableau* n'a pas été significativement proposé devant ce public lors de nos ateliers pour en permettre une étude. **De même, nous n'avons pas assez d'éléments de contextualisation.**

Afin d'affiner nos hypothèses et notre raisonnement, **il faudrait pouvoir coupler les résultats, par exemple, avec une batterie d'entretiens sociologiques semi-directifs** avec différents profils d'élèves. Cela permettrait de prendre le temps de l'histoire personnelle et de la contextualisation.

Nous avons également fait le choix de rassembler subjectivement quelques mots ou groupes de mots sous un mot chapeau nous semblant le plus pertinent, afin de ne pas éparpiller trop de données parfois disparates : par exemple, des mots tels que « *Génocide* » et « *Génocide des juifs* », ont été rassemblés au sein du mot « *Génocide* ». Il en a été de même pour les fautes de français qui ont parfois été rattrapées pour créer plus de pertinence sur l'ensemble des mots. Ainsi un *voil* sans « e » ou un *Choah*, ont été corrigés en *Voile* et *Shoah*. **Ces changements ne sont pas significatifs car ils ne portent pas sur les mots importants détaillés ci-avant**, cependant ils peuvent induire un certain lissage qu'il faut considérer dans l'analyse des données.

Enfin, une **dernière vigilance est à prendre en compte à propos de la manière d'animer les ateliers ainsi que de la posture qu'adoptent les sensibilisateurs selon les publics.** En effet, une démarche de confiance poussée avec des ateliers de 3h est par exemple à l'œuvre devant le public des « *volontaires en Service Civique* ». Ce sont pour la plupart des plus petits groupes que les profils des « *scolaires* » où sont regroupées parfois jusqu'à 4 classes par atelier dans des ateliers de 2h. Cette attention poussée sur *les volontaires en Service Civique*, en appuyant sur le non-jugement et l'anonymat des mots qui viennent à l'esprit, peut faire apparaître plus fréquemment des mots considérés comme étant des préjugés.

CONCLUSION

Plusieurs enseignements émergent de cette enquête.

Comme l'an passé, il est mis en lumière que lorsqu'ils s'expriment sur la conviction « des autres » (alter-association), les jeunes utilisent essentiellement des mots relatifs à **l'extériorité**, aux rites, aux pratiques, qui sont justes. La majorité des premiers mots sont factuels et correspondent à ce que l'on voit de l'extérieur (des lieux de cultes, des manières de se vêtir, de pratiquer sa foi, etc.).

A contrario, et sans surprise, lorsque les jeunes décrivent la conviction qu'ils connaissent le mieux ou dont ils se sentent proches (auto-association), les élèves ont plutôt recours à des mots relatifs à **l'intériorité**, à la foi et la spiritualité ou à l'intime. L'athéisme est une exception qui reste toujours difficile à décrire. Que l'on se sente plus ou moins proche de cette conviction, il n'est pas aisé de ne pas tomber dans certains raccourcis simplistes, voire de préjugés dans les tous premiers mots.

La nouveauté de cette enquête est liée aux évolutions frappantes de certains mots et champs lexicaux mis à jour. **Les préjugés associant le judaïsme et le champ lexical de l'argent sont en forte hausse.** Le premier préjugé associant le judaïsme à l'argent dans l'alter-association a fait un bond de 50 % en 2018 par rapport à l'année dernière. Il serait intéressant de problématiser ce phénomène avec l'augmentation de 69 % des actes antisémites en France dans les 9 premiers mois de cette année.

Nous remarquons aussi **une prégnance bien plus grande du champ lexical de la pédophilie associé au christianisme** dans l'alter-association. Il y a un véritable surgissement de ce champ lexical dans l'imaginaire des jeunes sensibilisés au sein de cette enquête, peut-être dû à la recrudescence d'affaires de pédophilie dans l'Église catholique relayée par les médias en 2018.

On peut noter que l'actualité est au cœur de cette réflexion : elle peut autant nourrir les manières de voir l'autre comme avec la pédophilie, mais elle peut également mettre en lumière les conséquences dans les faits et dans les actes de certains préjugés, comme avec les actes antisémites.

Si aucune règle définitive ne pourrait être tirée de ces constatations, elles nous enjoignent cependant à **ne jamais penser que le vivre ensemble est une chose acquise**, et nous renforcent dans l'idée que **l'expérience de la diversité doit être un pas vers une meilleure connaissance mutuelle et vers plus de respect et de fraternité.**

Coexister, c'est une école de la diversité, un mouvement de jeunesse et d'éducation populaire qui, depuis 2009, a conduit plus de 8 000 jeunes créateurs de liens à apprendre à mieux vivre ensemble. **En 2019, nous célébrons nos 10 ans d'existence**, avec la volonté de continuer sans relâche à faire société dans la diversité et fêter la différence !



Formation Annuelle à la Sensibilisation de Coexister (FAS), décembre 2018, Paris.

fête la différence

LES 10 ANS DE COEXISTER !



Soirée d'Anniversaire
11 avril 2019
à Paris

Une soirée inspirante au Trabendo (Paris 19e) pour célébrer les différences et réaffirmer que la diversité est une chance pour mieux vivre ensemble !



Ensemble à sang %
du 16 au 26 mai 2019

Pendant 10 jours, les Coexistantes et Coexistants organiseront des dons du sang pour mettre leurs différences au service de l'intérêt général.



Festival « Fête la différence »
du 18 au 21 juillet
à St Malo

1000 jeunes sont invités à vivre les trois étapes du parcours Coexister et à fêter leurs différences lors de concerts d'artistes engagés.



Colloque entreprise
16 mai 2019

La 1^{ère} édition du colloque « Fraternité en entreprise » réunira des dirigeants d'entreprises et acteurs institutionnels pour rappeler l'urgence de valoriser les différences au sein du monde professionnel.



Baromètre de la Fraternité
Jeuudi 16 mai 2019

Le 2^{ème} Baromètre de la Fraternité sera coordonné par Coexister et 7 autres organisations agissant pour renforcer la cohésion sociale sur l'ensemble du territoire français. L'enjeu est de mesurer l'état de la Fraternité en France et de soumettre des propositions concrètes pour renforcer la cohésion sociale.

CONTACT



Chez Kiwanda - la Fabrique des interpreneurs
50 rue de Montreuil
75011 PARIS

www.coexister.fr

  Coexister France

 @AssoCoexister

 @Coexister_France

Contact Presse:

presse@coexister.fr
+33 6 33 45 86 88

Contact Sensibilisation:

Josselin Rieth

*Délégué national à la Pédagogie,
en charge de la sensibilisation chez Coexister*

sensibilisation@coexister.fr
+33 6 04 50 42 59